

Salvatore Lorusso

Cultural and productive unit: the cultural unity is productive

I would like to adapt some concepts and aims that are central in the post-modern context, i.e. in the Productive Unit, to the fields of culture, research, education or else teaching. This adaptation, if this happens to be one, shall also be applied to the different and numerous institutions that have these roles, i.e. to the whole Cultural Unit.

However, it must be emphasized that both Units – Productive and Cultural – carry out activities, the main goal of which is to get results that must aim at the best efficiency. It can also be said that those concepts and purposes focusing on innovation, competitiveness and profitability, are the basis for constructing and consolidating the “Unit”.

Some of these concepts and purposes can be found below:

- 1) The units get nearer and nearer in terms of purposes and programs, they tend to become very similar. One must then bear in mind that it should be advisable to put differences forward, to rethink what has already been worked upon and applied. This ‘rethinking’ must be carried out and must be intended as a proposal; the intent is not to manage the Unit as though it were surviving, but to dare what was not made yet.
- 2) As a consequence, new approaches are necessary in terms of education, especially in a time when value depends on intellectual capital and creativity. The following question arises from this: “Could the Units and do they want to move in this direction or should competitors reach the aimed results before we do?”. For some years now, la Facoltà di Conservazione dei Beni Culturali e il Dipartimento di Storie e Metodi per la Conservazione dei Beni Culturali dell’Alma Mater Studiorum Università di Bologna have defined, according to the dictates of teaching and research, the aims directed to the shaping of the professional worker-to-be. The latter should be able to answer the requirements of the labour market and have a specific historical-humanistic background reinforced by technical-conservation and law-managing abilities. Even though previous attempts did not succeed in altering the situation and making it more pro-

fessional and practical, our attempt here stands for a transitional stage that widens the gap between traditional vision and current ideal.

- 3) Beyond the idea of putting a cultural product forward and beyond the idea of public service, the professional-to-be should be able to show his experience in the field. Here lies the point where the Cultural – Institutional – Ministry Unit and the Government – Territory Unit meet at the crossroad between mutual requirements and cultural dialogue. In the specific case of la Facoltà di Conservazione dei Beni Culturali dell'Università di Bologna, taking into account what was previously mentioned upon the professional-to-be in the field of cultural heritage, our intent is on one hand to strive towards the assimilation of both abilities and different experiences triggered by academic institutional, industrial and political spheres and, on the other hand, to pave the way for the “specializing” of the professional. In other words, the ultimate aim is to help professionals-to-be develop the capacity to discuss and value, in terms of historical and technical background, artistic currents and phenomena and, thus, to assess the potential effects of the human presence on life and work environment.
- 4) In the chaotic and particular era in which we evolve, that has been marked for years now by the growing phenomena of internationalization and globalization not only in the field of economy, but also in cultural and scientific fields, we can no longer follow the ideal of a leadership thought in terms of “powerfulness, control, order”; we can however aspire to reach the ideal of a leadership such as that of the dynamic leader which reflects our century. This leader arises issues and questionings for which he intends to find solutions or answers; this is basically adapting our era when the idea of value depends on creativity and initiative. In other words, this leadership can be considered as a free leadership that is open and innovative, with a team which strives towards the development of open minds and the fulfilment of cultural ideals.

Actually, I like remembering some parts of the lectio made by the Governor of the Banca d'Italia in November 2006 at the Università di Roma “La Sapienza”. That speech didn't call the audience's attention onto usual complaints and financial requirements, but emphasized the importance of anybody's past experiences together with the innovative development of the educational system.

The nodal points that arise from our discussion are as following:

- ruthless competition between scientific centres and educational processes;
- strong organizational and, if possible strategic autonomy of the scientific centres and processes;

- responsibility that the public action must show regarding contents and results, but also regarding the evaluation of the efficiency of the various educational centres, so as to guarantee and optimize autonomous processes and competition;
- finally, if we wish to advise which educational direction should be taken and followed: it should be emphasized the importance of general knowledge wandering from the miscellaneous kaleidoscopic specializations and moving away from the lack or rather limited background culture students have nowadays, which leads to uninteresting and useless general state that doesn't allow students to willingly choose a specific specializing course.

What is about to be said as a concluding word is of utmost importance as far as physiological and intellectual involvement is concerned: I feel like insisting on the fact that it remains possible to use different motivational schemes according both to the cultural context and to one's own abilities and willingness. The ultimate intent is, however, still the same: to get wholeheartedly involved in what one has to do, that is to say to show passion, creativity, devotion, enthusiasm, capacity to realize unexpected steps and, therefore, capacity to reach the appointed aim.

L'unità culturale e produttiva: l'unità culturale è produttiva

Vorrei traslare – ma fino ad un certo punto ciò costituisce una traslazione – alcuni concetti e intenti, che si impongono nell'attuale azienda post-moderna e, quindi, nell'Unità Produttiva, al mondo della cultura, della ricerca, della formazione, dell'insegnamento e, pertanto, alle diverse e numerose istituzioni che svolgono tali funzioni ovvero all'Unità Culturale.

Se è vero che, comunque, sia le prime che le seconde Unità svolgono attività per le quali l'obiettivo principe è da ricondursi ad un risultato che deve tendere alla migliore resa, è altrettanto certo che concetti e intenti rivolti a: innovazione, competitività, redditività, costituiscono la base fondale su cui fabbricare e consolidare l'edificio "Unità".

Alcuni di questi concetti e intenti vengono di seguito indicati in una sequenza progressiva:

- 1) Le Unità si avvicinano fra loro sempre di più in intenti e programmi, vivono cioè un surplus di omologazione. Ci si deve render conto, quindi, che in maniera netta e definitiva è il caso di differenziarsi, rivedere quanto già è stato oggetto di lavoro e applicazione ma in via ripropositiva: non gestire l'Unità "nella sopravvivenza" ma osare ciò che non è stato fatto prima.*
- 2) Sono necessari, di conseguenza, nuovi approcci all'educazione in una epoca in cui il valore è basato sul capitale intellettuale e sulla creatività. Ne consegue che: "Le Unità possono e desiderano muoversi in questa direzione o si deve aspettare che altri competitori raggiungano i risultati agognati?". La Facoltà di Conservazione dei Beni Culturali e il Dipartimento di Storie e Metodi per la Conservazione dei Beni Culturali dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna si prefiggono da alcuni anni, secondo i dettami didattici e di ricerca, finalità direzionate alla formazione di una figura professionale che, rispondendo ai bisogni attuali del mercato del lavoro, possessa*

una formazione di tipo storico-umanistico integrata con competenze di carattere tecnico-conservativo e normativo-manageriale: decisamente ciò costituisce un passaggio ad una concezione che, pur distaccandosi da quella tradizionale e pur collegandosi ad altri attuali simili tentativi, non ha decisamente delineato e tanto meno realizzato tale figura professionale.

- 3) Occorre offrire significative esperienze oltre che un prodotto e/o servizi: di qui l'incontro fra Unità Culturale-Istituzione Ministeriale/Governativa-Forze Territoriali e, conseguentemente, bisogni e completamente vicendevoli. Nel caso della Facoltà di Conservazione dei Beni Culturali dell'Università di Bologna, riprendendo quanto fatto presente in precedenza sulla figura professionale nel settore dei beni culturali, si intende direzionare un patrimonio integrato di competenze e di esperienze diverse, provenienti dal mondo accademico, istituzionale, industriale e politico verso la "specializzazione" della suddetta figura professionale, in modo che acquisisca capacità di interpretare criticamente e valutare storicamente e tecnicamente i fenomeni artistici e gli effetti della presenza umana nell'ambiente di vita e di lavoro.
- 4) In questi tempi caotici e particolari che si riconducono ad uno scenario internazionale in cui la globalizzazione si impone non solo in economia ma anche in ambito culturale e scientifico, non è più concepibile affidarsi ad un modello di leadership con caratteristiche di "imposizione, controllo, comando" bensì alle peculiarità di un leader dinamico che si adopera per dare soluzioni in un'epoca in cui il valore viene dalla creatività e dall'iniziativa: si tratta, quindi di una leadership libera, aperta e innovativa con un team altrettanto proteso a inseguire menti aperte.

E mi piace ricordare – sul prosieguo di quanto detto – alcuni stralci della lezione tenuta nel novembre del 2006 dal Governatore della Banca d'Italia all'Università di Roma "La Sapienza", non certo direzionata alla solita esortazione a concedere maggiori risorse finanziarie per la formazione e la ricerca, bensì rivolta alla determinata volontà di evidenziare i trascorsi e l'innovativo sviluppo del sistema formativo.

Al riguardo furono sottolineati i seguenti aspetti:

- la competizione e la concorrenza fra sedi e processi di formazione;
- la forte autonomia organizzativa e, al limite, strategica di tali sedi e processi;
- la responsabilità che, per garantire autonomia e competizione, l'azione pubblica deve esercitare sui contenuti e sulle procedure di misurazione nonché sulla valutazione dell'efficienza e dell'efficacia delle varie sedi formative;
- e – grande tema del futuro –, se si intende far presente quale istruzione si debba prioritariamente perseguire: il recupero di una buona piattaforma di cultura generalistica e non certo la caleidoscopica miriade di specializzazioni e la carenza o, quanto meno, la limitata buona cultura di base, che conduce ad un genericismo fatuo e impotente non permettendo al giovane di scegliere consapevolmente un qualsiasi percorso specializzato.

In conclusione – ed è quanto ritengo fondamentale da parte di ciascuno, in partecipazione fisiologica oltre che intellettuale – sento il bisogno di affermare che si possono utilizzare schemi motivazionali diversi a seconda del contesto culturale e delle proprie potenzialità e disponibilità, ma l'obiettivo è sempre lo stesso: l'amore per quello e per quanto si fa, sinonimo di passione, creatività, slancio, entusiasmo, capacità di sorprendere e, dunque, di conseguire l'obiettivo prefissato.